1991 செப்டம்பர் 6] [திரு. க. இராசாராம்]

யாக இருக்கிறது. தராசும் சரியாக இருக்கிறது. முள்ளும் சரியாக இருக்கிறது. விரலிலேயே ஒரு வேலையைச் செய்து விடுகிறான். அதை நம்மாலே கண்டுபிடிக்க முடிவதில்லை அதைத்தவிர மற்றபடி ஒன்றும் இல்லை. ரொம்ப வயதான தாய்மார்கள் வருகின்றபோது ஏமாற்றுகிறார்கள். நானே போய், ஆலந்தூரிலே கண்டுபிடித்தேன். அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்தேன். ஆகவே, அந்த வகையிலே சில தவறுகள் நடப்பது தெரியும். அது அதிகமாக நடக்குமேயானால் இந்த அரசு அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் மு. சீனியம்மாள் :

டாக்டர் (திருமதி) மு. சீனியம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை கடைகளில் செக்கரட்டரிகளாகத் தொடர்ந்து 20 வருட காலமாக வேலை பார்க்கிறார்கள் என்பதால் அவர்களுடைய சம்பளம் நிர்ணயம் செய்யப்படுள்ளதா என்பது தெரியவில்லை. ஏனெனில், ஒவ்வொருவரும் அவர்களுடைய கல்வியின் அடிப்படையில் பார்ப்பது என்றால் அரசுக்கு வருமான இழப்பாக நிறைய வருகிறது. ஒரு கடை செக்கரட்டரியினுடைய சம்பளம் 2,860 ரூபாய். அங்கே வேலை பார்க்கின்ற ஒரு சேல்ஸ்மேனுடைய சம்பளம் 2,500 ரூபாய்........... (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நியாய விலைக் கடைகளைப்பற்றியது ; கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வேலை பார்க்கிற பணியாளர்களுடைய சம்பளத்தைப் பற்றியது அல்ல. ஆகவே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

(அ) காவிரி நீர்ப் பங்கீடு பற்றி தமிழ்நாடு, கர்நாடக அரசுகள் பேசித் தீர்வுகாண வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றம் தெரிவித்துள்ள ஆலோசனை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பண்ருட்டி இராமச்சந்திரன்.

[1991 செப்டம்பர் 6

*திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவிரிப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக நேற்றைய தினம் உச்ச நீதி மன்றம் தமிழ்நாடு அரசுக்கும் கர்நாடக அரசுக்கும் வழங்கிய ஆலோசனையைப் பார்த்தபொழுது உண்மையிலேயே அது நம்மை திடுக்கிட வைத்திருக்கிறது. காரணம், தமிழ்நாட்டிற்கு இருக்கின்ற ஒண்ணே ஒண்ணு கண்ணே கண்ணு என்று சொல்வார்களே, அதைப்போல இருக்கின்ற ஒரே வற்றாத நதி காவிரி ஆறுதான். கர்நாடகத்திற்குக் காவிரியும் உண்டு; கிருஷ்ணாவும் உண்டு துங்கபத்திரையும் உண்டு. தமிழ்நாட்டைப்போல நான்கு மடங்கு நீர்வளம் கர்நாடகத்திற்கு உண்டு. ஆகையினால் தான், தமிழ்நாடு அரசு காவிரிப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்தாலும், அதற்கு நாம் அனைவரும் ஒத்துழைப்பு தர வேண்டுமென்பது பாட்டாளி மக்கள் கட்சியினுடைய கருத்து ஆகும். அதற்கேற்ப முழு ஒத்துழைப்பும் தந்து வருகிறோம்.

முற்பகல் (10-00)

அங்ஙனம் இருக்க, நேற்றைய தினம், உச்ச நீதிமன்றம், இரு மாநிலங்களும் பேசி, குறைந்த பட்சமாக, உங்களுடைய தேவைகளை நிறைவு செய்து கொள்வதற்கு ஏன் முயற்சிக்கக்கூடாது என்ற ஆலோசனையும் வழங்கியிருக்கின்றார்கள்.

ஆனால், உண்மை என்னவென்றால், காவிரி நடுவர் மன்றம் இடைக்கால உத்தரவு வழங்கியிருக்கிறது. நேற்றைய தினம் உச்ச நீதிமன்றம் இடைக்கால ஏற்பாட்டுக்கு நீங்கள் ஏன் வரக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள்.

அதிலே இரு கருத்துக்களை உச்ச நீதிமன்றம் கவனத்தில் கொண்டு இருக்கிறதோ என்று எனக்கு ஐயம் ஏற்படுகிறது. கர்நாடகத்தின் சார்பில் 205 டி.எம்.சி.-க்கு நாங்கள் எங்கே போவது, மழை பெய்யாவிட்டால் நாங்கள் என்ன செய்வது, நாங்கள் அழிந்து விடுவோமே என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இரண்டாவதாக, அப்படியே தருவது என்றாலும், மாதந்தோறும் எங்களாலே எப்படித் தர முடியும், மழை பெய்யும் என்று எங்களால் எப்படிச் சொல்ல முடியும் என்ற வாதங்களை எழுப்பியிருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நாம் சொல்வது, இல்லாத ஒன்றைக் கேட்பதற்காக அல்ல. காவிரி நதி நீர்த் தகராறே, சராசரி ஆண்டுகள், அல்லது காவிரியில் பெருக்கெடுத்து வருகிற உபரி ஆண்டுகளிலேயோ எழுகின்ற பிரச்சினை அல்ல. பற்றாக்குறை எழுகிற பொழுது, எப்படி அந்தப் பற்றாக் குறையைத் தீர்த்துக் கொள்வது என்பதுதான் பிரச்சினையே. அதிலே நாம் தெளிவாக காவிரி நடுவர் மன்றத்தின் முன்பு,

உலகம் முழுவதும் ஒத்துக் கொள்ளுகின்ற அடிப்படையில் எக்ஸிஸ்டிங் யூஸ்—ஏற்கனவே இருக்கின்ற பாசனம் பெறுகின்ற நிலங்கள்; நியூ யூஸ்—புதிதாகப் பாசனங்கள்பெறுகின்ற நிலங்கள் என்று வருகிறபொழுது, எவ்வளவுககெவ்வளவு மழை வளம் குறைகிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு புதிதாகப் பாசன வசதிகளைக் குறைத்துக் கொள்வதுதான் உலகம் முழுவதும் உள்ள மரபு.

ஆகவே, 205 டி.எம்.சி. அவர்களால் தர முடியவில்லை என்றால், 200 டி.எம்.சி. தான் தர முடிகிறது என்றால், 150 டி.எம்.சி. தான் தர முடிகிறது என்றால், அவர்கள் என்ன செய்திருக்க வேண்டுமென்றால், அந்த அளவிற்கு நியூ யூஸ்—அது தமிழ்நாட்டிலே இருந்தாலும் சரி, கர்நாடகத்திலே இருந்தாலும் சரி, அந்த நிலங்களுக்கு மட்டும்தான் நாம் பாசன வசதியைக் குறைத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமே தவிர, எங்களாலே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து ரொம்ப விரிவாக உள்ளே போவது—உங்களுக்கே தெரியும். அதனாலே இதிலேயிருந்து அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிற செய்தியை மட்டும் எடுத்துச் சொல்வீர்களேயானால் நல்லது. சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த அளவிலே போதும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்கிறேன். பற்றாக்குறை என்கிறபொழுது, ஏற்கனவே உள்ள பாசனத்திற்கு முன்னுரிமை தர வேண்டும் என்பதுதான் தமிழ்நாட்டினுடைய நிலைமை. அது எவ்வாறு உச்ச நீதி மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதையும் அரசிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, மூன்று மாதங்கள் கழித்து ஒரே நேரத்திலேதான் நீரைக் கர்நாடகம் தர முடியும். அதுவரையிலே தேக்கி இருப்போம் என்றால், அதன் நிலை என்ன ஆகும் என்றால், கர்நாடகத்திலே நீர்த் தேக்கங்களில் நீர் இருக்கிறபொழுது, அங்கேயிருக்கிற விவசாயிகள் பயிரிட்டு விட்டு, அந்த நீரை நம்பித்தான் நாங்கள் பயிரிட்டோம்; ஆகையினாலே மூன்று மாதங்கள் கழித்து விடுவதை நாங்கள் முடியாது என்று சொல்லலாம். அதேபோல, தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற விவசாயிகள் மேட்டூரிலே அந்தத் தண்ணீர் வரவில்லை என்றால்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் தகவல் அறிய விரும்புவதை மட்டும் சொன்னால் போதும் என்று நினைக்கிறேன். மேற்கொண்டு உள்ளே போவது—வழக்கு அங்கே இன்னும் இருக்கிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, There are only two points. They are questioning the limit flow'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள்....

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் சொல்லிவிடுகிறேன். There are only two points.

MR. SPEAKER : It is under the consideration of the Supreme Court. நீங்கள் வந்து ரொம்ப உள்ளே போகிற மாதிரி இருந்தது என்றால் அதைப்பற்றி விவாதம் என்ன ஆகும். இன்னொரு உறுப்பினர் வேறு ஒரு தீர்மானமே கொடுத்திருக்கிறார். அதைப் பற்றியெல்லாம் நாம் விரிவாக உள்ளே போவது மாதிரி வரும்.

[முற்பகல் 10-05]

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) There are only two points.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பண்ருட்டி சொன்ன விவரங்கள், எல்லோருக்குமே நன்றாகத் தெரிந்த விவரங்கள் தான். ஏதாவது தெரியாத விவரங்கள் சொல்வதாக இருந்தால், உபயோகமாக இருக்கும். எல்லோருக்கும் தெரிந்த விவரங்களைச் சொல்லிக்கொண்டிராமல், அவர் என்ன சொல்ல விரும்புகிறாரோ, அதை ஒரே வரியில் சொல்லி விடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் நானும் சொல்ல வந்தேன்.

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லோருக்கும் தெரிந்த இந்த விவரங்கள் உச்ச நீதி மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதே பொருள் பற்றி ...... (குறுக்கீடு) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொஞ்சம் இருங்கள் ...... (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

1991 செப்டம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : உச்சநீதிமன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டிய விவரங்களில் எது எது தேவை என்பதையெல்லாம் உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு முறையாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான்தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதே பொருள்பற்றி, திருத்துறைப்பூண்டி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஜி. பழனிசாமி அவர்கள் 79-வது விதியின் கீழ் ஒரு தனித் தீர்மானமே நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று ஓர் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். கர்னாடக அரசினுடைய போக்கைக் கண்டித்தும், மத்திய அரசின் இடைக்காலத் தீர்ப்பை அமல்படுத்த வற்புறுத்தியும், இதற்காகக் கடும் முயற்சி எடுத்து வருகிற தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுக்குப் பாராட்டுத் தெரிவித்தும் ஒரு தனித் தீர்மானமே நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று ஓர் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார். அது என்னுடைய ஆய்விலே இருந்து வருகிறது. அந்தப் பிரச்சினை இப்போது எழுப்பப்பட்டுவிட்ட காரணத்தால், அதுபற்றி அந்த உறுப்பினரும் தன்னுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம், சுருக்கமாக, என்ன கேட்க விரும்புகிறார் என்பதை மட்டும். திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி நடுவர் தீர்ப்பு வழங்கிய 205 டி.எம்.சி. தண்ணீரை, இன்றைக்கு கர்நாடக அரசு வழங்க மறுத்து வருகிறது. நம்முடைய மாநில அரசு தொடர்ந்து அந்தத் தண்ணீரைப் பெற, நம்முடைய தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள், மத்திய அரசை கடுமையாக தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருவதை மனமாரப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போன்று, இந்தப் பிரச்சினையை ஒரு இருபதாண்டு காலமாக, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை தீராமல் இருந்த சமயத்தில், மீண்டும் மத்திய அரசு சுப்ரீம் கோர்ட்டுதான் அந்த இடைக்காலத் தீர்ப்பை வழங்க வேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவு போட்ட பின்னரும், சுப்ரீம் கோர்ட்டின் ஆலோசனைகளைப் பெறுவதற்கு மீண்டும் மத்திய அரசு — அனுமதி பெறுவதற்கு — காத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதன் மூலமாக காவிரி நதி நீர்ப் பிரச்சினையை மேலும் காலம் கடத்துவதற்கு மத்திய அரசு தொடர்ந்து முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான் தெரிய வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை ; இல்லை. நானே சொல்லிவிடுகிறேன். அதாவது, அதற்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டாம். சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அனுப்புவது என்பது காலங்கடத்துகிற முயற்சி என்பது வேண்டாம். (குறுக்கீடு) அது வேண்டாமென்று நானே சொல்லிவிட்டேன். (குறுக்கீடு) அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ்.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சின்ன 'சப்மிஷன்'. காவிரி நீர்ப்பிரச்சினை என்பது எவ்வளவு உயிர் நாடியான பிரச்சினை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். தயவுசெய்து இதை அவையிலே அரசியலாக்காமல், எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும், தாங்கள் என்ன நினைக்கிறார் களோ, அதை முதலமைச்சரிடம் தனியாகச் சொல்லிவிட்டால் அவர்கள் அதை எவ்வளவு உசிதமாகக் கையாண்டால், தமிழ் நாட்டின் நலனுக்கு உகந்தது என்று எண்ணுகிறார்களோ, அதன் படி அவர்கள் மேல் முழு நம்பிக்கை வைத்து, இதை அரசியல் ஆக்காமல், அவர்களுடைய தீர்மானத்திற்கு விட வேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரச்சினையைச் சொல்லி விட்டீர்கள். நானும் அதைத் தெரிவித்தேன். அதற்கு மேற் கொண்டு அதிகமாகப் பேசவேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக் கொண்டேன். அதாவது உங்களுடைய கருத்தை நீங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள். மேற்கொண்டும் அதை விவாதமாக்குவது சரியல்ல. இதில் துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறீர்கள். அந்த அளவோடு இது போதும். இதிலே விவாதித்துக் கொண்டிருப்பது, ஏதோ நமக்குள்ளே கருத்து மாறுபாடு இருக்கிறது என்பது மாதிரி வெளியே போவது நல்லதல்ல.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : காலம் தாழ்த்தக் கூடாது என்பது தான் என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோருடைய கருத்தும் அதுவாகவே இருக்கட்டும். ஆக, மேற்கொண்டு விவாதம் வேண்டாம். அதுவும் இந்த நேரத்திலே வேண்டாம். உங்களுடைய தீர்மானமே இன்னும் என்னுடைய ஆய்விலே இருக்கிறது. உங்களுடைய தீர்மானத்திற்கு நான் வரும்போது அதையெல்லாம் பேசலாம். உங்களுடைய தீர்மானம் இன்னும் முடிந்து போகவில்லை. நீங்கள் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பதைத் தெரிவிப்பதற்காகச் சொன்னேன். அது என்னுடைய ஆய்விலே இருக்கிறது. அதை எடுத்துக்கொள்ளும்போது இந்த விவாதம் எல்லாம் வரலாம்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி : தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலை, மேட்டூரிலே இன்றைக்கு மிகவும் குறைவான தண்ணீர் இருந்தபோதிலும் கூட, அநேகமாக கடைமடை பகுதிகளிலே உள்ள விவசாயிகளுக்கு முழுமையான வேலைகளின் தேவைக்கே போதவில்லை. அப்படிப்பட்ட பற்றாக்குறை

1991 செப்டம்பர் 6] [திரு. ஜி. பழனிசாமி]

சூழ்நிலை அங்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால், மத்திய அரசினை மாநில அரசு தொடர்ந்து வலியுறுத்த வேண்டுமென்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவிரி நதி நீர்ப் பிரச்சினை என்பது நம்மைப் பொறுத்தவரை, ஒரு ஜீவாதாரப் பிரச்சினை. பல தலைமுறைகளாக பல்லாயிரம் ஆண்டுகளாக நம்முடைய விவசாயிகள் அனுபவித்து வருகிற உரிமை—பாத்தியம். எனவே அதற்காக கடுமையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். கடுமையான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதிலே யாருக்கும் கருத்து வேற்றுமை கிடையாது. நடுவர் மன்றம் இடைக்காலத் தீர்ப்பை அளித்தது.

முற்பகல் 10-10

அந்த இடைக்காலத் தீர்ப்பை நான் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டேன் என்று கர்நாடகம் சொன்னது உள்ளபடியே நாம் எல்லோருமே ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்று. இடைக்காலத் தீர்ப்பு ஏதோ நாமெல்லாம் விரும்புகின்ற அளவு வந்திருப்பதாக நான் கூட நினைக்கவில்லை. காரணம், உச்ச நீதி மன்றத்திலே வழக்குத் தொடுத்திருக்கிற விவசாயிகள் தாங்கள் எவ்வளவு தண்ணீர் வேண்டுமென்று கேட்டார்களோ—302 டி.எம்.சி. வேண்டுமென்று கேட்டார்கள்—அதைவிட இது குறைவு. அதே போல தமிழக அரசின் சார்பிலே உச்சநீதிமன்றத்திலே நாம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிற 282 டி.எம்.சி.-யை விட இது குறைவு. இன்னும் சொல்லப்போனால், 1972 ஆம் ஆண்டு நியமிக்கப்பட்ட நிபுணர் குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் 1974 ஆம் ஆண்டு, 1976ஆம் ஆண்டு நம் முன்னாலே வைக்கப்பட்ட வரைவு ஒப்பந்தத்திலே இருப்பதைக் காட்டிலும் இது குறைவு. என்றாலும், பெருந்தன்மையோடு நாம் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். 205 டி.எம்.சி. தண்ணீர் என்றாலும் கூட இடைக்காலத் தீர்ப்பு, அதுவும் நடுவர் மன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பு; அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அந்த அளவுக்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். நேற்றைய தினம் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே நம்முடைய வாதங்கள் முறையாக எடுத்து வைக்கப்பட்டனவா என்று நண்பர் என்னைக் கேட்டார்கள். அவருக்கு நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்த வழக்குரைஞர்தான் நடுவர் மன்றத்திலே நமக்காக வாதாடி வெற்றி பெற்றவர். எனவே தமிழக அரசின் சார்பிலே தெளிவான வாதங்கள் எழுப்பப்பட்டனவா என்ற கேள்வி முறையான கேள்வியாக, நியாயமான கேள்வியாக நான் நினைக்கவில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) கண்டிப்பாக அனைத்துத் தகவல்களையும் முறை

யாக அறிந்தவர் அவர். நம்முடைய பிரச்சினையை முழுவதும் தெளிவாக அறிந்தவர்தான் அந்த வழக்குரைஞர். அவர் இப்போது நம்முடைய சார்பிலே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். இப்போது சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே வெளியிலே தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. கோர்ட்டுக்கு வரச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இரண்டு மாநிலங்களைச் சேர்ந்த வழக்குரை ஞர்களும் தங்களுடைய மாநில அரசைக் கலந்து கொண்டு கோர்ட்டிலே வந்து கூறும்படி கேட்டிருக்கிறார்கள். நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற இடைக்காலத்தீர்ப்பான 205 டி.எம்.சி.-க் குக் கீழே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நிச்சயமாக யாரும் சொல்லவில்லை. எனவே, இந்த 205 டி.எம்.சி. இடைக்காலத் தீர்ப்பை அமுல்படுத்தும்படி வலியுறுத்த வேண்டுமென்று நம்முடைய வழக்குரைஞருக்கு நம்முடைய அரசின் சார்பிலே வலியுறுத்தப்பட வேண்டும். அது உச்ச நீதிமன்றத்திலே வலியுறுத்தப்பட வேண்டும். இதை நிச்சயமாக இந்த அரசாங்கம் செய்யும் என்று திடமாக நம்புகிறேன். இந்த அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சினையில் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளுக்கு எங்களு டைய முழு ஆதரவும் உண்டு என்பதை தெளிவுபடுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடு).

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,. . . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதைப்பற்றி அறிவிப்பு கொடுத்தவர்களுக்கு மட்டும்தான் பேச அனுமதி அளித்திருக் கிறேன். நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்போது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள்.

*மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்தப் பிரச்சினை மீண் டும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதற்கு முக்கியமான காரணம், நேற்று உச்ச நீதிமன்றத்தில் கர்நாடக அரசும், தமிழக அரசும் பேச்சுவார்த்தை மூலம் இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண முயலவேண்டுமென்று உச்சநீதிமன்றம் ஆலோசனை வழங்கியதுதான் என்று கருதுகிறேன். இதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பண்ருட்டி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தன்னுடைய ஸ்பெஷல் மென்ஷனிலே குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பற்றி அவருக்கு அதிர்ச்சி ஏற்பட்டதாகவும் தெரிவித்தார்கள். திடுக்கிடும் வகையிலே உச்ச நீதிமன்றம் இத்தகைய ஒரு ஆலோச னையை வழங்கியிருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார். உச்ச நீதிமன்றம் எத்தகைய ஆலோசனையை வழங்கினாலும் அதைப் பற்றி யாரும் அதிர்ச்சியோ, திகைப்போ அடைய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஏனெனில், தமிழக அரசு இப்பிரச்சினை

1991 செப்டம்பர் 6] [செல்வி. ஜெ. ஜெயலலிதா]

குறித்து மிகவும் தெளிவாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காவிரிப் பிரச்சினையில் காலத்தைத் தாழ்த்தக் கூடாது. தமிழகத்திற்குப் போதுமான அளவு காவிரி நீரைப் பெறுவதற்கு அரசு தேவையான முயற்சிகளைத் தொடர்ந்து மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதிலே அனைவரும் இங்கே ஒருமித்த கருத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றே கருது கிறேன். உச்ச நீதிமன்றத்தின் நல்லெண்ணத்தை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். பலமுறை பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியும் தீர்வுகாண முடியாத அளவிற்குக் கர்நாடகம் இந்தப் பிரச்சினை யைக்கொண்டு சென்றுவிட்டது. இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால், தமிழகத்தைப் பாதிக்கும் வகையில் அவசரச் சட்டம் ஒன்றையும் பிறப்பித்துவிட்டது. எனவே, கர்நாடகத்துடன் பேச்சுவார்த்தை தொடர்வதால் எவ்விதப் பயனும் ஏற்படாது என்ற நிலையில், நடுவர் மன்றம் மூலம்தான் தீர்வு ஏற்படும் என்ற கருத்தை தமிழ்நாடு கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் எவ்வித மாற்றமும் இல்லை என்பதை அனைவருக்கும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 10-15

தமிழக அரசின் இந்த நிலை தமிழக அரசின் சார்பாக உச்ச நீதிமன்றத்தில் வாதாடும் வழக்கறிஞர் மூலம் உச்சநீதிமன்றத்திற் குத் தெரிவிக்கப்படும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

முறையான தகவல்கள் தமிழக அரசின் வழக்கறிஞரால் உச்ச நீதிமன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டதா என்ற ஐயப்பாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பண்ருட்டி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் இங்கே எழுப்பினார்கள். காவிரி நதி நீர்த்தாவா பிரச்சினையில் எந்தெந்த கோணத்தில் இருந்து என்னென்ன விவரங்கள், என்னென்ன வாதங்கள் எடுத்து வைக்க முடியுமோ அத்தனையும் நம்முடைய வழக்கறிஞர் மிகவும் சிறப்பான முறை யில் எடுத்து வைத்திருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எனவே, இந்தப் பிரச்சினை இப்போதும் உச்சநீதிமன்றத்தின் முன் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதால் மேலும் இதுகுறித்த விவாதம் இந்த நேரத் தில் பொருத்தமாக இருக்காது என்றே கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச் சர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல, இந்தப் பிரச்சினை இந்தச் சூழ்நிலையிலும் தொடர்ந்து உச்சநீதிமன்றத்தினுடைய விசாரணையில் இருந்து வருகிற காரணத்தால் மேற்கொண்டு இதனுடைய விவாதம் தொடருவது சரியல்ல என்று நான் கருது கிறேன். எனவே, மேற்கொண்டு இந்த விவாதம் வேண்டாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.